銘傳大學法律學院財金法律學系「專題研究」評量表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓 名** |  | **學 號** |  | | **審查時間** |  | |
| **論文題目** |  | | | | | | |
| **評分標準**  **審查項目** | **優** | | **可** | **需改進** | | | **分 數** |
| **20分　 15分 10分 5分** | | | | | |
| **研究方法與程序 （20％）** | 研究方法及程序，足以解答研究問題 | | 研究方法及程序僅能解答部份研究問題 | 研究方法及程序不合宜，尚無法解答研究問題 | | |  |
| **參考資料取得、處理之完整性 （20％）** | 參考資料完整，註解引用詳實，符合學術論文要求 | | 參考資料完整，但部分註解引用尚欠學術論文要求 | 參考資料欠完整，註解引用未符學術論文要求 | | |  |
| **文章組織結構之安排（20％）** | 文章結構完整、論證層次均衡而有系統，符合學術研究要求 | | 文章結構安排有部份缺失，論證層次明確度尚欠完整 | 文章結構安排欠缺完整體系、重要部份未加論述 | | |  |
| **學術價值（20％）** | 研究主題與結果具原創性、學術性或實用價值 | | 研究主題與結果未有明確的學術與實用價值 | 研究主題與結果在學術與實用上不具參考價值 | | |  |
| **其他（20％）** | 在其他未包括的項目中，有優良表現者 | | 在其他未包括的項目中，有部分優良表現者 | 在其他未包括的項目中，無優良表現者 | | |  |
| 評語：  **審查人簽名：** | | | | | | | 總  分  ： |